

# Inversión extranjera directa y desarrollo regional

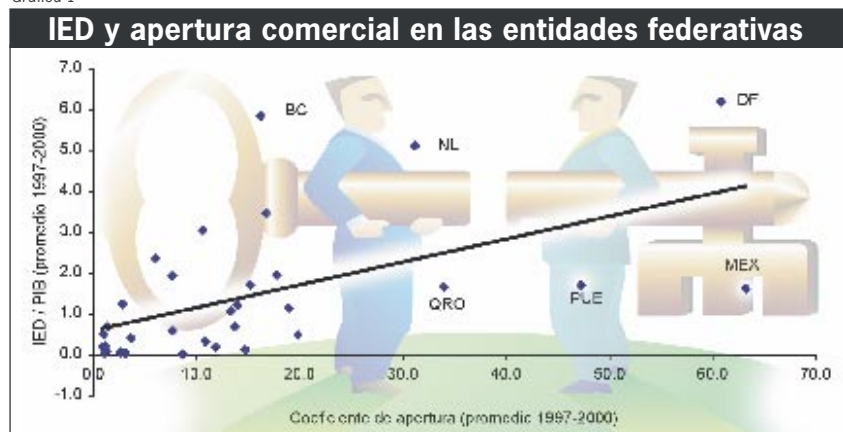
Como cualquier inversión, la IED tiene un efecto multiplicador a nivel macroeconómico en el país o región en donde se ubica. Sin embargo, se reconoce que, a diferencia de la inversión nacional, la extranjera tiene un elevado potencial a estimular el crecimiento por medio de la transferencia tecnológica y de conocimientos, así como por un cambio en la estructura del mercado y en el desarrollo empresarial a escala local<sup>1</sup>. Así, las inversiones directas del exterior tienden a impulsar un incremento en la productividad total de los factores y una mayor eficiencia en el uso de los recursos.

El impacto de la IED en el crecimiento económico depende, sin embargo, de la capacidad del país o región al que se dirige para generar ex-

## El nivel y calidad de la infraestructura de cada región es indispensable para llevar a cabo negocios de forma eficiente y exitosa

ternalidades y sinergias derivadas de su localización. Aparentemente, los países o regiones con un determinado rezago necesitan haber alcanzado un cierto nivel de desarrollo en educación, salud, tecnología e infraestructura tanto para

Gráfica 1



Fuente: aregional.com con información del INEGI

atraer elevados flujos de IED, como para obtener los mayores beneficios de su presencia en el territorio.

Asimismo, puede afirmarse que la habilidad para atraer inversiones del exterior y beneficiarse de las mismas

exterior de forma asequible. Así, el grado de apertura internacional puede tener también peso importante en el proceso.

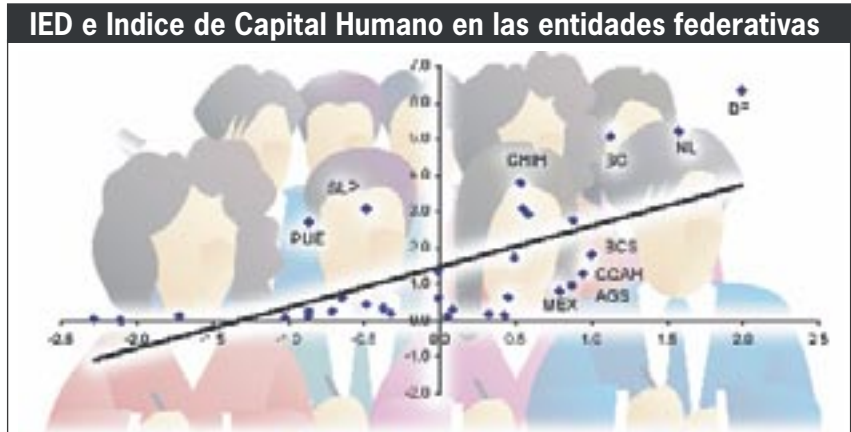
Una vez que fluyen las inversiones extranjeras, su presencia en el país o región genera relevantes externalidades, por lo que tiende a generar “círculos virtuosos” en la dinámica de las principales variables socioeconómicas. Bajo esta perspectiva, el objetivo de la presente nota es ofrecer evidencia sobre la doble causalidad entre IED y nivel de desarrollo a escala de las entidades federativas del país. Para ello, se analiza la relación que existe entre la proporción IED a PIB con distintas variables socioeconómicas y de competitividad regional.

está influenciada, significativamente, por la capacidad que tiene de acceder al mercado externo y facilitar a las empresas a colocar sus productos en los mercados internacionales, así como a importar bienes e insumos del

## IED y desarrollo económico

La gráfica 1 pone en evidencia que, a nivel de las entidades federativas, la proporción IED a PIB –considerando el promedio durante el periodo 1997 a 2000- se correlaciona de forma positiva con el grado de apertura de las mismas<sup>2</sup>. Cabe señalar, sin embargo, que esta relación es un tanto débil, en la medida en que existen algunas observaciones dispersas y lejanas de la línea de 45 grados (de correlación perfecta). Por ejemplo, entidades como Querétaro, Puebla y México muestran un elevado coeficiente de apertura y una baja relación de IED a PIB. Por el contrario, Baja California, si bien presenta un bajo coeficiente de apertura, los flujos de IED hacia el estado han mostrado un destacado nivel.

Gráfica 2



Fuente: aregional.com con información del INEGI

en cada entidad, la evidencia no es contundente. Esto sugiere que existen otros factores, además del grado de apertura comercial, que influyen en la

en 2003. El objetivo es examinar hasta qué punto las mejores condiciones educativas y de salud en los estados han dado lugar a una elevada atracción de flujos de IED y, a su vez, estas destacadas proporciones de IED han impulsado, consecutivamente, una mayor capacitación de la mano de obra y mejores indicadores en materia de salud.

## La habilidad para atraer inversiones está influenciada, por la capacidad que se tiene de acceder al mercado externo

De esta forma, puede afirmarse que si bien una mayor apertura a los flujos de comercio exterior se relaciona directamente con la participación del capital extranjero de las empresas localizadas

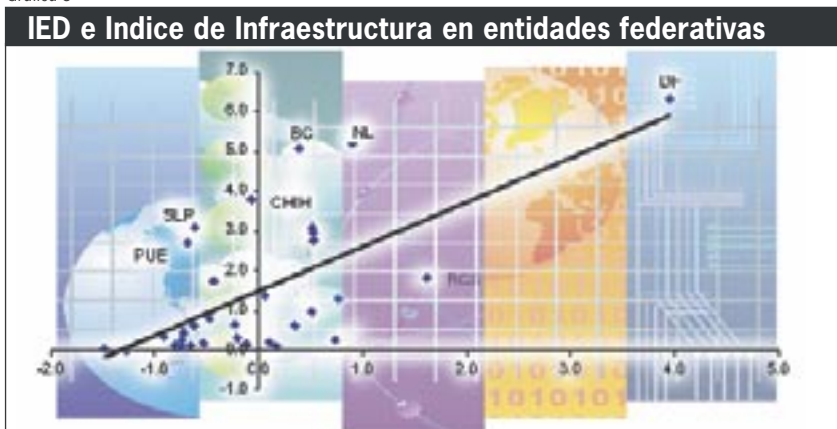
localización de la IED en el ámbito estatal.

La gráfica 2 muestra la relación existente entre la proporción IED/PIB estatal y el Índice de Capital Humano

Como se aprecia, existe una elevada correlación positiva entre ambas variables<sup>4</sup>. Dado que existe sin duda una relación de doble causalidad entre las variables –destacados indicadores de capital humano inducen o atraen mayores flujos de IED y, a su vez, estas inversiones fomentan mayor capacitación y condiciones de salud por medio de las externalidades- puede afirmarse que las zonas rezagadas deben hacer esfuerzos para alcanzar un mínimo nivel de capital humano y, con ello, detonar la atracción de IED e iniciar procesos de círculo virtuoso.

El nivel y calidad de la infraestructura física con que cuenta una entidad o región es indispensable para llevar a cabo negocios de forma eficiente y exitosa. Este requerimiento es, sin duda, primordial para atraer IED que deba materializarse en la localización

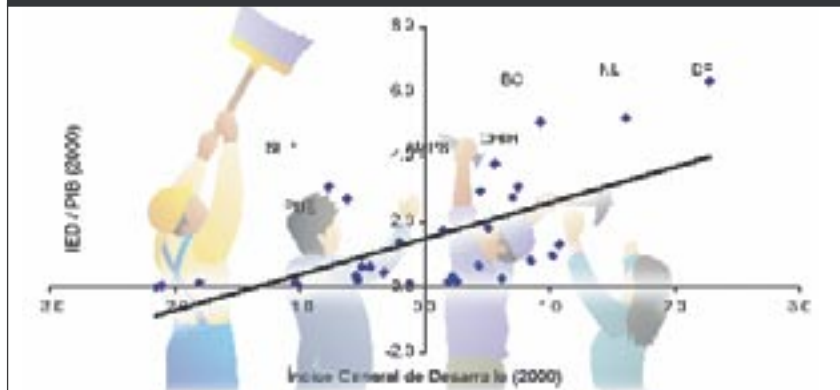
Gráfica 3



Fuente: aregional.com con información del INEGI

Gráfica 4

### IED e Índice de Desarrollo General en las entidades federativas



Fuente: aregional.com con información del INEGI

de empresas multinacionales dentro de la jurisdicción territorial. Asimismo, tanto el capital humano como la infraestructura actúan como catalizadores de los procesos de adopción y difusión tecnológica dentro del tejido productivo local, propiciando la generación de externalidades en el territorio e impulsando, con ello, un mayor crecimiento económico.

En la gráfica 3 se presenta la relación entre IED/PIB y el Índice de Infraestructura<sup>5</sup>. El objetivo del índice es conocer la posición relativa de cada entidad con relación a su infraestructura física, que permita albergar de forma exitosa inversiones productivas. Como se aprecia, la IED/PIB y el Índice de Infraestructura muestran una relación directa<sup>6</sup>. Cabe señalar que el Distrito Federal tiene un comportamiento atípico, en la medida en que se ubica en una posición muy lejana al resto de observaciones –con los valores más destacados de IED/PIB e Índice de Infraestructura<sup>7</sup>.

## Existen entidades que muestran una destacada posición en el índice de infraestructura, a pesar de ello, la captación de recursos en relación al tamaño de sus economías es bajo

Cabe mencionar que existen algunas entidades (como Baja California Sur, Colima y Coahuila) que si bien muestran una destacada posición en el Índice de Infraestructura, la captación de recursos de inversión extranjera con relación al tamaño de sus economías es

bajo. Esto sugiere en tales economías estatales persisten algunos problemas estructurales que limitan su capacidad de atraer elevados flujos de IED. Este no parece ser el caso de estados como Nuevo León, Chihuahua y Baja California, los cuales presentan niveles de infraestructura similares al de los mencionados anteriormente, pero su captación de IED es mucho más relevante; con ello se colocan por arriba de

proporciones IED/PIB más elevadas, y viceversa<sup>9</sup>. Esta relación sugiere que las zonas más atrasadas deben romper el círculo vicioso de bajo desarrollo – baja capacidad de atracción de inversiones directas del exterior en el que están inmersas.

Sin duda alguna, gran parte de la responsabilidad recae en los gobiernos locales y federal para mejorar los indicadores básicos en aquellas entidades, a fin de inducir la captación de recursos productivos que se materialicen en la localización de empresas multinacionales y en un incremento de activos fijos en el territorio. Si estas entidades logran alcanzar un nivel mínimo en materia de educación, salud e infraestructura, se colocarían en mejor posición para atraer flujos de inversión, beneficiarse de la misma y pasar de círculos viciosos a procesos de retroalimentación y crecimiento económico acumulativo.

*Elaborado por aregional.com  
www.aregional.com, Escríbenos a:  
contacto@aregional.com*

<sup>1</sup> Ver por ejemplo OCDE (2002): Foreign Direct Investment for Development, Paris 2002.

<sup>2</sup> El grado de apertura (o coeficiente de apertura) se mide por medio de la proporción que representan las importaciones y las exportaciones (excluyendo la industria maquiladora) de una entidad en el tamaño de su economía; es decir, en su PIB estatal.

<sup>3</sup> Los índices utilizados en esta nota han sido elaborados por aregional.com. El Índice de Capital Humano en las entidades sintetiza información de variables relacionadas con el nivel educativo y condiciones de salubridad de la población en cada estado. Para mayor detalle consulte la sección de Desarrollo Regional en [www.aregional.com](http://www.aregional.com)

<sup>4</sup> El coeficiente de correlación entre la IED/PIB y el Índice de Capital Humano es de 0.65, lo que pone en evidencia la estrecha relación entre las variables.

<sup>5</sup> El índice resume variables relativas a la calidad de la infraestructura física en materia educativa, de salud, y de comunicaciones y transportes en cada entidad.

<sup>6</sup> El coeficiente de correlación entre las variables es 0.64.

<sup>7</sup> El coeficiente de correlación excluyendo al Distrito Federal se reduce a 0.46; es decir, la relación positiva se debilita de forma notable, aunque ésta aún es clara y evidente.

<sup>8</sup> El índice sintetiza información acerca de las condiciones generales de desarrollo de la población en cada entidad federativa. Las variables incluidas más importantes representan aspectos como el porcentaje de población urbana, la representatividad de la producción industrial, el nivel de ingresos promedio, el nivel educativo y de salud de la población, y las condiciones de las viviendas.

<sup>9</sup> El coeficiente de correlación entre ambas variables es 0.64 para la muestra total de entidades y 0.54 al excluir al Distrito Federal.